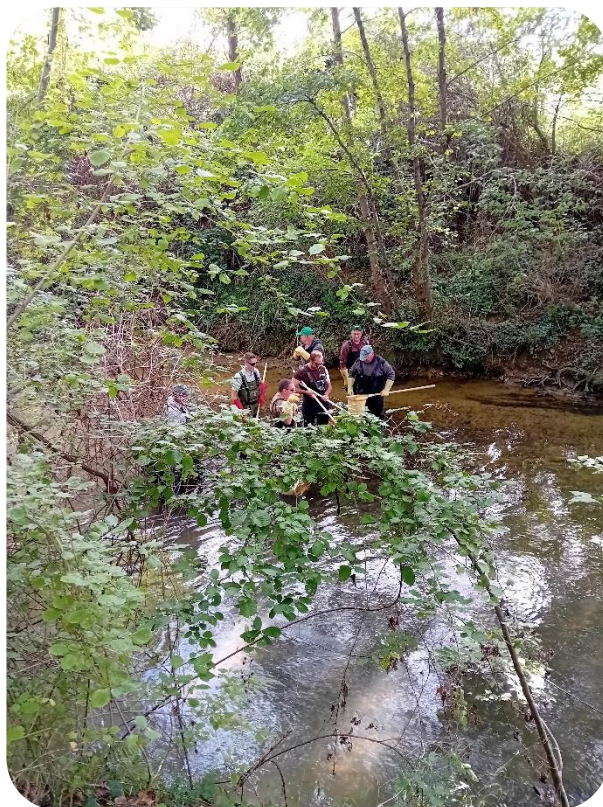




Suivi des populations piscicoles du Gers

ACTION MAE0101 - Réf : 25A320530



Réalisation : FDAAPPMA 32

Année : 2025

Sommaire

1	Introduction.....	1
2	Matériel et méthode	2
2.1	2.1. Localisation du site d'étude	2
2.2	Méthode d'échantillonnage.....	3
3	Résultats et diagnostic	4
3.1	L'Arrats (O---0240) – code station : 05118750	4
3.1.1	Caractéristiques de la station	4
3.1.2	Résultats	5
3.1.3	Diagnostic	5
3.2	L'Arrats de derrière (O---0240) – code station : 05118790	6
3.2.1	Caractéristiques de la station	6
3.2.2	Résultats	7
3.2.3	Diagnostic	7
3.3	L'Arros à Villecomtal-sur-Arros (Q0—0250) – code station : 05234036	8
3.3.1	Caractéristiques de la station	8
3.3.2	Résultats	9
3.3.3	Diagnostic	9
3.4	La Baïse (O6—0290) – code station : 05111390	11
3.4.1	Caractéristiques de la station	11
3.4.2	Résultats	12
3.4.3	Diagnostic	12
3.5	La Baïsole (O65-0400) - code station : 05111360	14
3.5.1	Caractéristiques de la station	14
3.5.2	Résultats	15
3.5.3	Diagnostic	15
3.6	Le Cédon à Lasseube Propre (O6230620) – Code station : 05115185.....	17
3.6.1	Caractéristiques de la station	17
3.6.2	Résultats	18
3.6.3	Diagnostic	18
3.7	L'Etang (Q2010500) – code station : 05229120	19
3.7.1	Caractéristiques de la station	19
3.7.2	Résultats	20
3.7.3	Diagnostic	20

3.8	L'Izaute à Monlezun d'Armagnac (Q20-0430) – Code station : 05229125	21
3.8.1	Caractéristiques de la station	21
3.8.2	Résultats	22
3.8.3	Diagnostic	22
3.9	Le Midouzon à Sainte Christie d'Armagnac (Q2050570)	24
3.9.1	Caractéristiques de la station	24
3.9.2	Résultats	25
3.9.3	Diagnostic	25
3.10	La Petite Baïse à Ponsan Soubiran (O65-0430)	26
3.10.1	Caractéristiques de la station	26
3.10.2	Résultats	27
3.10.3	Diagnostic	27
3.11	Le Saget (Q0730500) – code station : 05232980	28
3.11.1	Caractéristiques de la station	28
3.11.2	Résultats	29
3.11.3	Diagnostic	29
3.12	Le Bouès à Laas (Q0644020) – Code station : 05234008	31
3.12.1	Caractéristiques de la station	31
3.12.2	Résultats	31
3.13	La Lauze à Simorre (Q20-0430) – Code station : 05115185	32
3.13.1	Caractéristiques de la station	32
3.13.2	Résultats	32
4	Conclusion	34

1 Introduction

La majorité des cours d'eau du Gers fait l'objet d'un suivi des populations piscicoles. L'OFB en réalise depuis de nombreuses années alors que la Fédération départementale de pêche a créé son réseau en 2012. Il comportait initialement 36 stations qui ont été modifiées au fur et à mesure. Certaines ont été supprimées et d'autres déplacées en fonction des contraintes rencontrées sur le terrain. C'est maintenant un réseau de 25 stations qui est suivi de manière bisannuelle : 13 stations l'année N, 12 stations l'année N+1 et ainsi de suite.

La campagne de suivi de 2025 s'est étalée du 09 septembre au 10 octobre dans le département du Gers. 2 pêches ont été annulées sur les 13 initialement prévues.

L'Indice Poisson Rivière (IPR) a été calculé pour chaque station et complété d'une analyse de l'évolution des captures depuis 2016.

Différentes techniques d'échantillonnage ont été appliquées en fonction de la configuration des stations et les résultats ont été traités de la même manière.

2 Matériel et méthode

2.1 2.1. Localisation du site d'étude

La campagne d'échantillonnage de 2025 concerne le sous-réseau 1 qui comprend 13 stations (Figure 1).

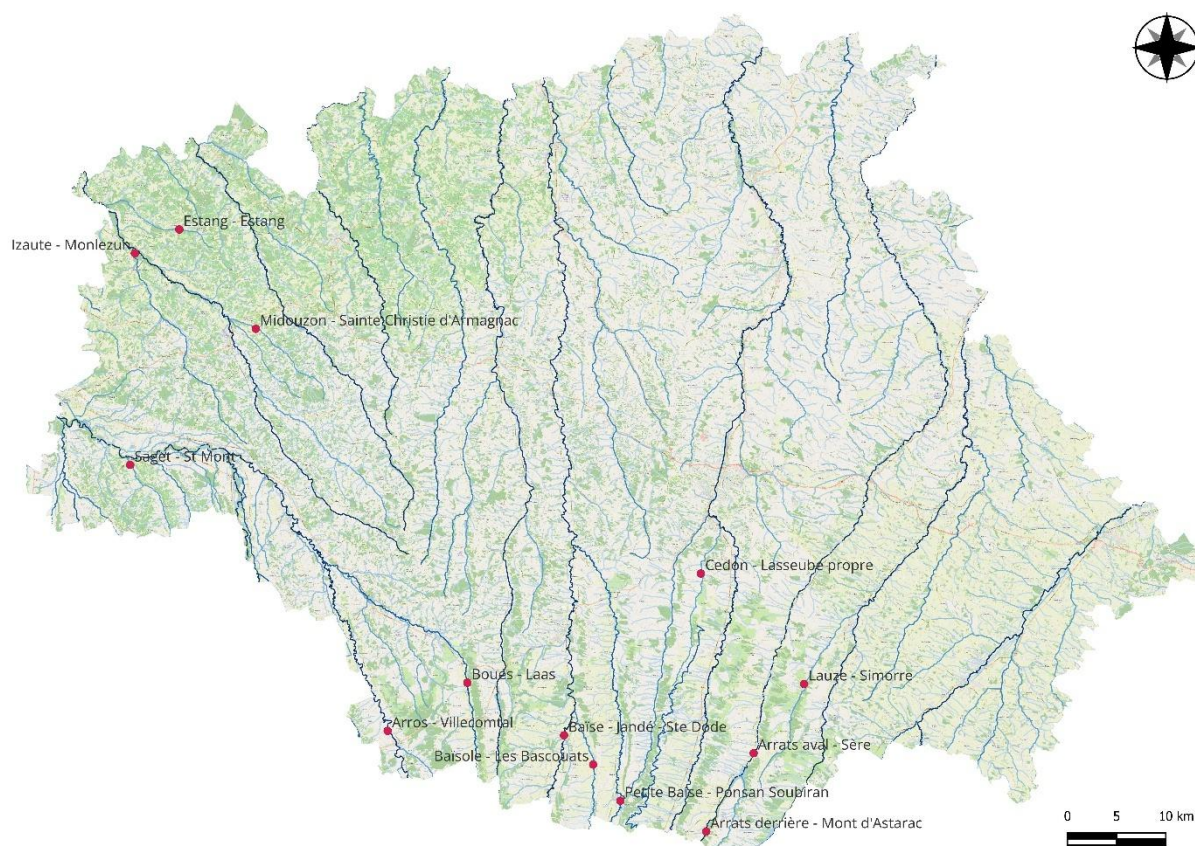


Figure 1. Localisation du réseau de suivi des populations piscicoles dans le département du Gers.

Tableau 1. Liste des stations échantillonnées en 2025.

Cours d'eau	Commune	Cours d'eau	Commune
Arrats de derrière	Mont d'Astarac	Estang	Estang
Arrats	Sère	Izaute	Monlezun d'Armagnac
Arros	Villecomtal-sur-Arros	Lauze*	Simorre
Baïse	Sainte Dode	Midouzon	Sainte Christie d'Armagnac
Baïsole	Sainte Aurence-Cazaux	Petite Baïse	Ponsan-Soubiran
Bouès*	Laas	Saget	Saint Mont
Cédon	Lasseube Propre		

*Les cours d'eau avec une astérisque n'ont pas pu être prospectés cette année

Les stations de la Petite Baïse et du Midouzon font partie du réseau de la Fédération mais non de celui de l'Agence de l'Eau Adour-Garonne.

2.2 Méthode d'échantillonnage

Les stations de ce sous-réseau ont été échantillonnées en fonction de leurs caractéristiques (Tableau 2).

Tableau 2. Méthode d'inventaire utilisée en fonction des caractéristiques de chaque station.

Cours d'eau	Caractéristiques	Méthode d'inventaire
Saget	Peu profond et étroit	Pêche par épuisement à pied à une anode
Estang		
Arrats de derrière		
Arrats		
Izaute		
Bouès		
Cédon		
Lauze		
Midouzon		
Baïse	Peu profond et large	Pêche par épuisement à pied à deux anodes
Baïsole		
Petite Baïse		
Arros		

○ Pêche par épuisement

Les inventaires ont été réalisés à pied avec la méthode de pêche par épuisement à une ou deux anode(s). Les pêches à une anode ont été réalisées à l'aide d'un matériel portatif (Martin pêcheur) alors que les pêches à 2 anodes ont été faites via un appareil fixe (Aigrette).

Pour le calcul de l'Indice Poisson Rivière un seul passage est demandé dans le protocole, cependant 2 passages ont été réalisés dans la plupart des cas.

Dans la mesure du possible, tous les individus ont été mesurés et pesés avant remise à l'eau sur le lieu de capture sauf les espèces exotiques envahissantes ou susceptibles de générer un déséquilibre biologique qui ont été détruites sur place.



Figure 2 : Pêche électrique au martin pêcheur

3 Résultats et diagnostic

3.1 L'Arrats (O---0240) – code station : 05118750

3.1.1 Caractéristiques de la station

○ Localisation

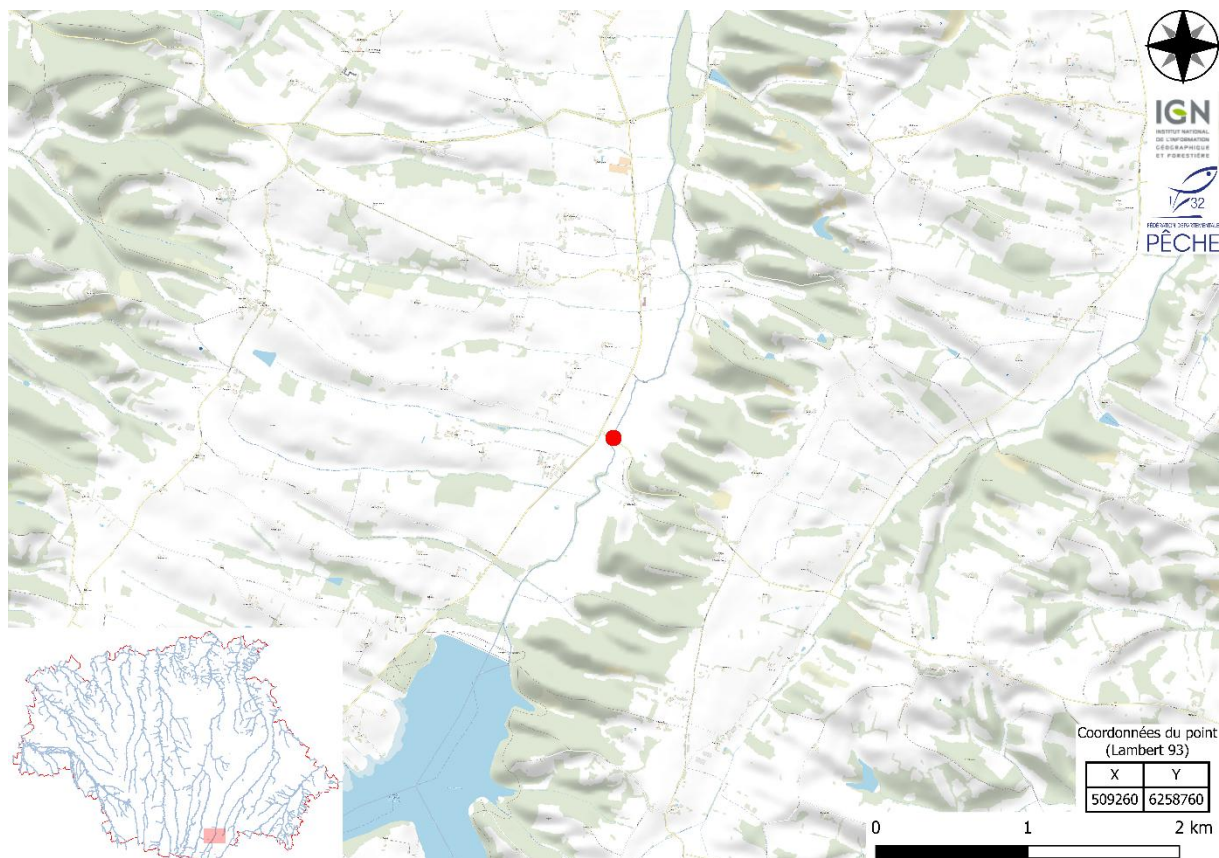


Figure 3. Localisation de la station sur l'Arrats à Sère.

○ Description de la station

GENERALITES

Date de prospection : 09/09/2025

Contexte piscicole : Arrats B

Commune : Sère

Longueur de la station : 95 m

Surface échantillonnée : 276 m²

PHYSICO-CHIMIE

Conductivité (μS/cm) : 171

Température de l'eau (°C) : 20.5

pH : 7.79

Taux de saturation O2 (%) : 111.5

O2 dissous (mg/L) : 9.85

3.1.2 Résultats

Espèce	Nb d'individus	Poids total (g)	Poids min (g)	Poids max (g)	Taille min (mm)	Taille max (mm)	Passage 1
Anguille	1	83	83			83	0
Barbeau fluviatile	20	5410	21	1345	140	530	11
Chevaine	16	3864	1	1040	59	456	9
Gardon	59	507	5			63	32
Perche	14	72	3	8	66	85	11
TOTAL	110	9936					

3.1.3 Diagnostic

○ IPR

Note	Classe de qualité
46	Très mauvaise

Comme en 2023, les métriques déclassantes sont respectivement la densité d'individus invertivores, la densité d'individus omnivores et le nombre d'espèces lithophiles. La note importante pour la DII et le NEL s'explique par les caractéristiques abiotiques de la station qui engendrent dans le modèle théorique la présence majoritaire de salmonidés et du chabot. La probabilité de présence de la truite fario sur la station est de 0,94 selon le modèle IPR. La truite fario est effectivement présente sur l'Arrats de derrière (partie amont) où elle se reproduit. Cependant, le lac de l'Astarac qui se situe entre les deux stations, reflète bien l'impact des retenues collinaires avec un cours d'eau au niveau de Sère qui est très dégradé morphologiquement. L'Arrats à ce niveau est très encaissé, et le substrat est déficitaire. C'est le résultat de débits trop importants qui y transitent lors des périodes d'irrigations. La note IPR reflète bien ici la qualité du milieu.

○ Evolution temporelle

		Effectifs capturés par pêche				
Année		2016	2018	2021	2023	2025
Espèces	Anguille	1	0	1	1	1
	Barbeau fluviatile	1	1	7	10	20
	Brème	0	0	1	0	0
	Chevesne	3	2	29	8	16
	Gardon	1	23	19	1	59
	Loche franche	1	0	2	2	0
	Perche	0	0	0	0	14
	Ecrevisse américaine	0	1	0	0	0
IPR correspondant		37	43	42	37	46

Les espèces présentes sont stables depuis 2015. L'augmentation du nombre de barbeaux fluviatiles capturés peut traduire le déplacement de la station 50m en aval résultant des difficultés d'accès à la station précédente (berges trop encaissées et très végétalisées). L'IPR reste très mauvais montrant bien l'impact du lac de l'Astarac depuis le début des suivis.

3.2 L'Arrats de derrière (O---0240) – code station : 05118790

3.2.1 Caractéristiques de la station

○ Localisation

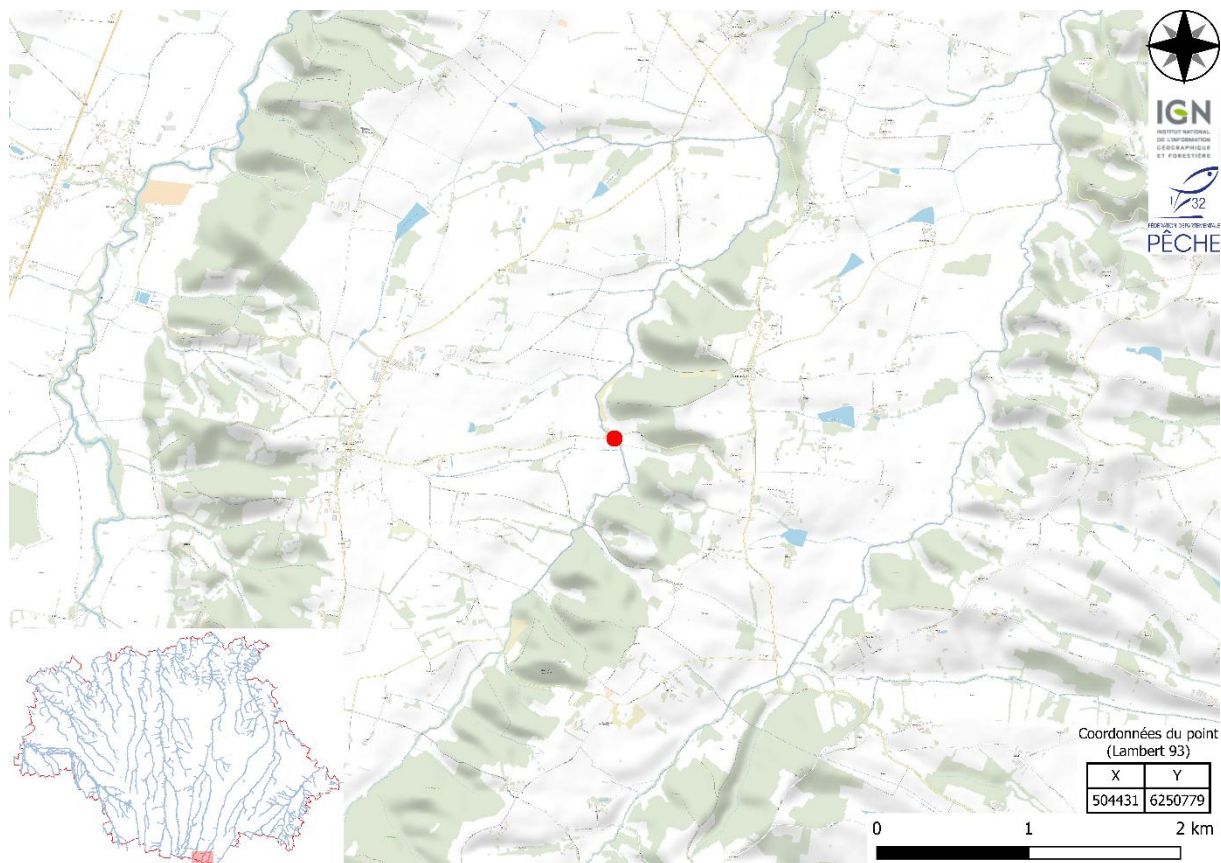


Figure 4. Localisation de la station sur l'Arrats de derrière à Mont d'Astarac.

○ Description de la station

GENERALITES

Date de prospection : 09/09/2025

Contexte piscicole : Arrats A

Commune : Mont d'Astarac

Longueur de la station : 98 m

Surface échantillonnée : 358 m²

PHYSICO-CHIMIE

Conductivité (μS/cm) : 142

Température de l'eau (°C) : 16.3

pH : 7.81

Taux de saturation O2 (%) : 95

O2 dissous (mg/L) : 9.08

3.2.2 Résultats

Espèce	Nb d'individus	Poids total (g)	Poids min (g)	Poids max (g)	Taille min (mm)	Taille max (mm)	Passage 1
Chevesne	5	884	18	646	127	411	5
Goujon	14	270	5	32	75	141	14
Truite fario	5	529	4	197	75	285	5
Vairon	8	30	2	11	62	96	8
TOTAL	60	1804					

3.2.3 Diagnostic

- IPR

Note	Classe de qualité
26,8	Mauvaise

La métrique la plus déclassante est la densité d'individus invertivores, suivi du nombre d'espèces rhéophiles et du nombre d'individus. Les effectifs piscicoles de poissons invertivores sont trop faibles par rapport aux résultats attendus. L'ensemble des espèces capturées sont représentatives du peuplement de ce cours d'eau. Le modèle de l'IPR suppose la présence du chabot, or il n'a jamais été capturé sur la station, laissant supposer qu'il n'y est naturellement pas présent.

Cette observation est le seul biais qu'il peut y avoir pour le calcul de la note.

- Evolution temporelle

Effectifs capturés par pêche						
Année		2016	2018	2021	2023	2025
Espèces	Chevesne	0	3	7	5	5
	Goujon	33	13	25	31	14
	Loche franche	1	0	0	2	0
	Truite fario	20	11	5	7	5
	Vairon	12	6	10	15	8
IPR correspondant		16	20	22,4	21,9	26,8

Bien que toujours présente, la truite est moins capturée que précédemment. Les goujons et les vairons sont moins nombreux cette année. A noter que la station a été recalée durant la pêche en raison d'un embâcle obstruant totalement le lit du cours d'eau à la moitié de la station précédemment pêchée. Si l'on augmente artificiellement les effectifs de ces 2 populations, la note IPR remonte sensiblement bien que cette augmentation continue de la note IPR depuis 2016 soit inquiétante.

3.3 L'Arros à Villecomtal-sur-Arros (Q0—0250) – code station : 05234036

3.3.1 Caractéristiques de la station

○ Localisation

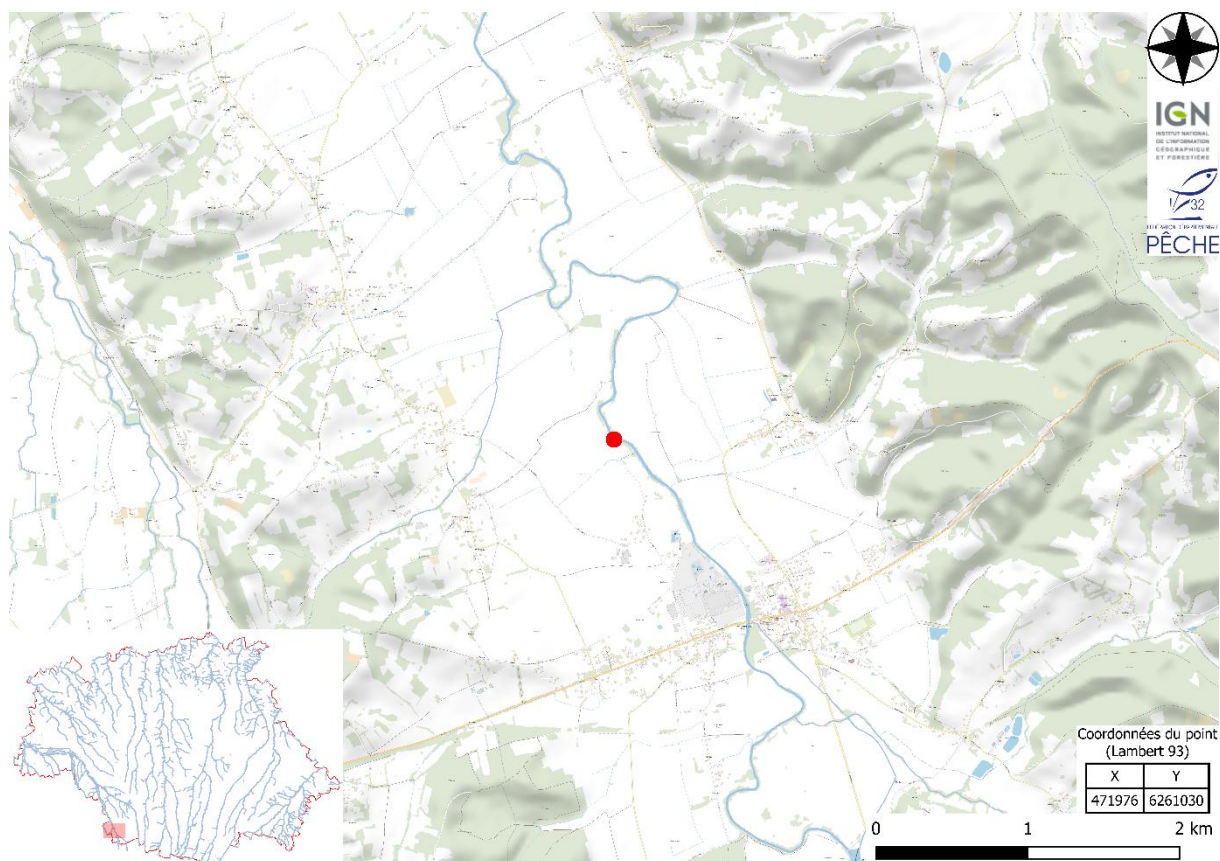


Figure 5. Localisation de la station l'Arros à Villecomtal-sur-Arros.

○ Description de la station

GENERALITES

Date de prospection : 06/10/2025

Contexte piscicole : Arros B

Commune : Villecomtal-sur-Arros

Longueur de la station : 234 m

Surface échantillonnée : 4446 m²

PHYSICO-CHIMIE

Conductivité (μS/cm) : non réalisé

Température de l'eau (°C) : non réalisé

pH : non réalisé

Taux de saturation O2 (%) : non réalisé

O2 dissous (mg/L) : non réalisé

3.3.2 Résultats

Espèce	Nb d'individus	Poids total (g)	Poids min (g)	Poids max (g)	Taille min (mm)	Taille max (mm)	Passage 1
Ablette	47	271	1	18	31	135	47
Anguille	6	1436	30	655	228	750	6
Barbeau fluviatile	183	1232	1	190	38	286	183
Chevesne	166	3625	1	1260	32	499	166
Goujon	665	2582	1	30	31	142	665
Loche sp.	608	947	1	3	41	79	608
Pseudorasbora	3	4	1	2	43	74	3
Toxostome	5	44	1	13	54	121	5
Truite fario	6	45	2	12	97	112	6
Vairon	2447	2195	1	5	28	77	2447
TOTAL	4136	12381					

3.3.3 Diagnostic

○ IPR

Note	Classe de qualité
21	Médiocre

Selon l'IPR, la qualité est médiocre sur l'Arros. Les métriques déclassantes sont au nombre de 4 : la densité d'individus omnivores, la densité d'individus tolérants, le nombre total d'espèces et la densité totale d'individus. Le modèle attend un peuplement composé de 6 espèces. Pourtant, le peuplement représenté ici met bien en évidence le contexte intermédiaire dans lequel est classé l'Arros. En effet, des espèces des contextes salmonicoles (truite fario) et cyprinicoles (gardon, anguille, ablette) cohabitent avec les espèces rhéophiles (toxostome, vandoise...). Si l'on réduit artificiellement par 10 le nombre de chevesnes et de loche, la note passe à 14 (classe bonne). Il semblerait donc que la classe de qualité de la station soit médiocre à cause de la présence trop importante de poissons.

○ Evolution temporelle

		Effectifs capturés par pêche		
Année		2021	2023	2025
Espèces	Ablette	11	30	47
	Anguille	0	1	6
	Barbeau fluviatile	58	173	183
	Chevaine	62	33	166
	Cyprinidé indéterminé	0	1	0
	Gardon	0	16	0
	Goujon	510	719	665
	Loche sp.	238	186	608
	Pseudorasbora	0	0	3
	Toxostome	0	45	5
	Truite fario	5	2	6
	Vairon	2202	437	2447
	Vandoise	0	21	0
IPR correspondant		21	24	21

Les espèces capturées sont sensiblement les mêmes d'une année sur l'autre. A noter l'apparition du pseudorasbora absent jusqu'à cette année. L'augmentation de la note IPR en 2023 est très probablement à mettre en relation avec la présence de gardons absent les autres années. En effet, le rajout de 4 individus à la pêche de cette année fait passer la note de 21 à 23,4. L'IPR reste stable d'une année sur l'autre.



Figure 6. Pêche de la station Arros à Villecomtal en 2023.

3.4 La Baïse (O6—0290) – code station : 05111390

3.4.1 Caractéristiques de la station

○ Localisation

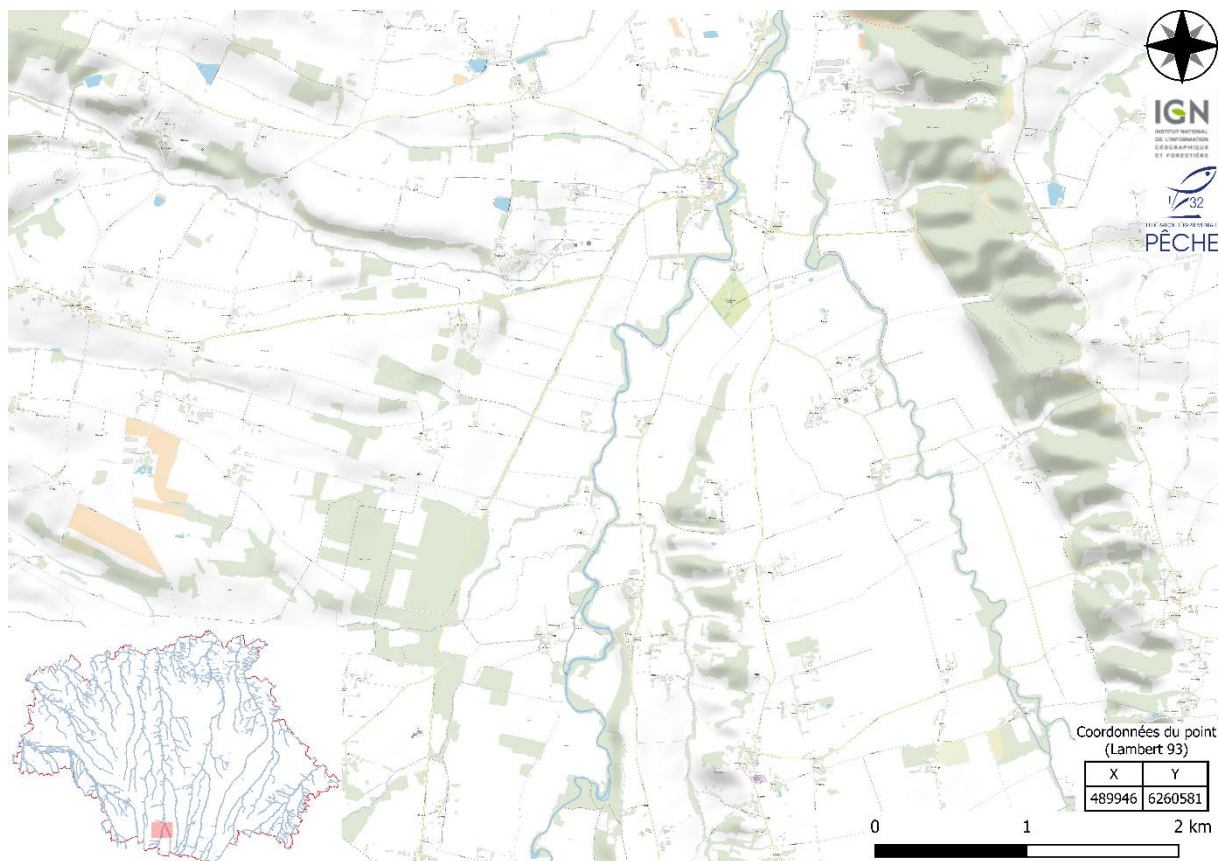


Figure 7. Localisation de la station sur la Baïse à Sainte Dode.

○ Description de la station

GENERALITES

Date de prospection : 24/09/2025

Contexte piscicole : Baïse A

Commune : Sainte Dode

Longueur de la station : 124 m

Surface échantillonnée : 1116 m²

PHYSICO-CHIMIE

Conductivité (μS/cm) : 148

Température de l'eau (°C) : 14.3

pH : 7.1

Taux de saturation O2 (%) : 82.7

O2 dissous (mg/L) : 8.35

3.4.2 Résultats

Espèce	Nb d'individus	Poids total (g)	Poids min (g)	Poids max (g)	Taille min (mm)	Taille max (mm)	Passage 1
Barbeau fluviatile	66	428	1	56	11	214	52
Chabot	67	98	1	5	29	73	48
Chevesne	50	380	1	161	19	341	38
Goujon	74	250	1	13	30	114	45
Loche sp.	8	20	2	5	55	80	6
Ecrevisse signal	16				12	96	16
Truite	1	122	122	122	299	299	1
Vairon	59	92	1	6	21	80	48
TOTAL	341	1390					

3.4.3 Diagnostic

- IPR

Note	Classe de qualité
11,3	Bonne

L'IPR classe la Baïse en qualité bonne. Le peuplement présente une bonne diversité spécifique avec des espèces qui correspondent au peuplement théorique.

- Evolution temporelle

		Effectifs capturés par pêche				
Année		2016	2018	2021	2023	2025
Espèces	Ablette	0	0	0	3	0
	Barbeau fluviatile	357	151	42	47	66
	Black-bass	0	0	1	0	0
	Chabot	44	44	388	228	67
	Chevesne	15	25	29	111	50
	Cyprinidé indéterminé	0	185	0	0	0
	Goujon	1889	190	334	477	74
	Loche sp.	535	41	160	33	8
	Lamproie de Planer	0	0	0	1	0
	Ecrevisse américaine	0	8	5	0	0
	Ecrevisse Clarkii	1	0	1	0	0
	Ecrevisse signal	0	0	2	12	16
	Toxostome	5	8	0	38	0
	Truite	0	1	0	0	1
	Vairon	1593	468	372	489	59
	Vandoise	0	4	0	0	0
IPR correspondant		20	10	12	16,1	11,3

Les notes médiocres établies en 2016 et 2023 n'ont pas duré. Dès la pêche suivante, la Baïse à Jandé retrouvait une note bonne avec un score bien meilleur. A noter la présence de l'écrevisse signal

capturée pour la 1^{ère} fois en 2021 et dont la population capturée a fortement augmenté révélant une bonne implantation de l'espèce sur le site.



Figure 8. La Baïse à Jandé en 2021.

3.5 La Baïsole (O65-0400) - code station : 05111360

3.5.1 Caractéristiques de la station

○ Localisation

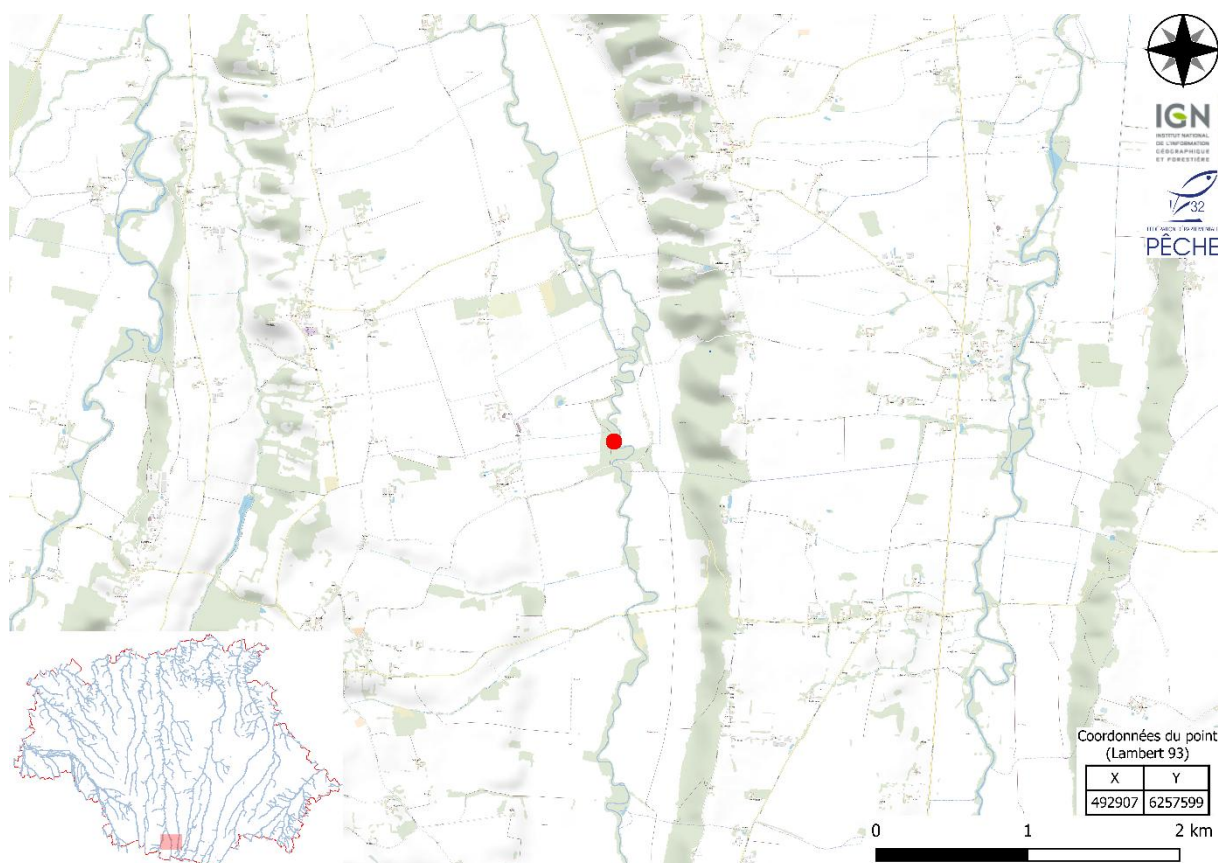


Figure 9. Localisation de la station sur la Baïsole à Sainte-Aurence-Cazaux.

○ Description de la station

GENERALITES

Date de prospection : 24/09/2025

Contexte piscicole : Baïse A

Commune : Sainte-Aurence-Cazaux

Longueur de la station : 191 m

Surface échantillonnée : 1241 m²

PHYSICO-CHIMIE

Conductivité (μS/cm) : 139

Température de l'eau (°C) : 14.3

pH : 7.7

Taux de saturation O2 (%) : 118.6

O2 dissous (mg/L) : 11.95

3.5.2 Résultats

Espèce	Nb d'individus	Poids total (g)	Poids min (g)	Poids max (g)	Taille min (mm)	Taille max (mm)	Passage 1
Ablette	2	21	10	11	112	112	2
Barbeau fluviatile	58	1225	1	215	30	274	47
Chabot	21	44	1	7	32	81	17
Chevesne	76	2228	1	825	24	390	67
Goujon	227	2204	1	46	55	165	121
Loche sp.	84	216	1	6	43	101	49
Lamproie de Planer	163	682	2	7	114	178	147
signal	3	74	22	30	102	125	3
Toxostome	1	24	24	24	130	130	
Truite fario	13	1786	4	522	92	370	8
Vairon	25	51	1	5	31	83	14
Vandoise	1	30	30	30	152	152	1
TOTAL	674	8585					

3.5.3 Diagnostic

- IPR

Note	Classe de qualité
19,4	Médiocre

La métrique qui décline largement la Baïsole est le nombre total d'espèces. Le nombre d'espèces capturées paraît trop important par rapport au nombre d'espèces théoriquement présentes sur un tel cours d'eau. Toutes les espèces capturées restent néanmoins conformes au peuplement théorique. La lamproie de Planer a été capturée en très grand nombre cette année. Les habitats qui ont été créés en partenariat avec le syndicat d'Aménagement de la Baïse et de ses affluents, malgré leur détérioration naturelle, semblent toujours bénéfiques à l'ichtyofaune qui y trouve refuge et s'en sert de zone d'abri. Lors de la pêche un grand nombre d'individus y a en effet été capturé.

- Evolution temporelle

		Effectifs capturés par pêche				
Année		2016	2018	2021	2023	2025
Espèces	Ablette	0	16	5	0	2
	Barbeau fluviatile	23	20	8	13	58
	Chabot	3	2	15	30	21
	Chevesne	12	21	31	7	76
	Cyprinidés indéterminés	0	17	0	0	0
	Gardon	2	0	0	0	0
	Goujon	34	42	19	82	227
	Loche sp.	55	54	35	66	84
	Lamproie de Planer	62	108	2	75	163
	Perche	0	1	0	0	0
	Rotengle	2	0	0	0	0

	Ecrevisse signal	0	0	0	0	3
	Sandre	1	0	0	1	0
	Toxostome	17	0	0	7	1
	Truite fario	5	8	1	8	13
	Vairon	166	16	3	2	25
	Vandoise	0	0	0	0	1
IPR correspondant		27	25	21	16,7	19,4

La note IPR a légèrement augmenté depuis 2023. Elle reste toutefois bien inférieure à ce qu'elle était en 2016 et 2018. Les espèces capturées cette année font partie des espèces généralement capturées sur cette station. Le nombre de lamproies de Planer capturées cette année est le plus élevé depuis 2016.



Figure 10. A gauche : la Baïsole en 2025 ; à droite : une lamproie de Planer

3.6 Le Cédon à Lasseube Propre (O6230620) – Code station : 05115185

3.6.1 Caractéristiques de la station

○ Localisation

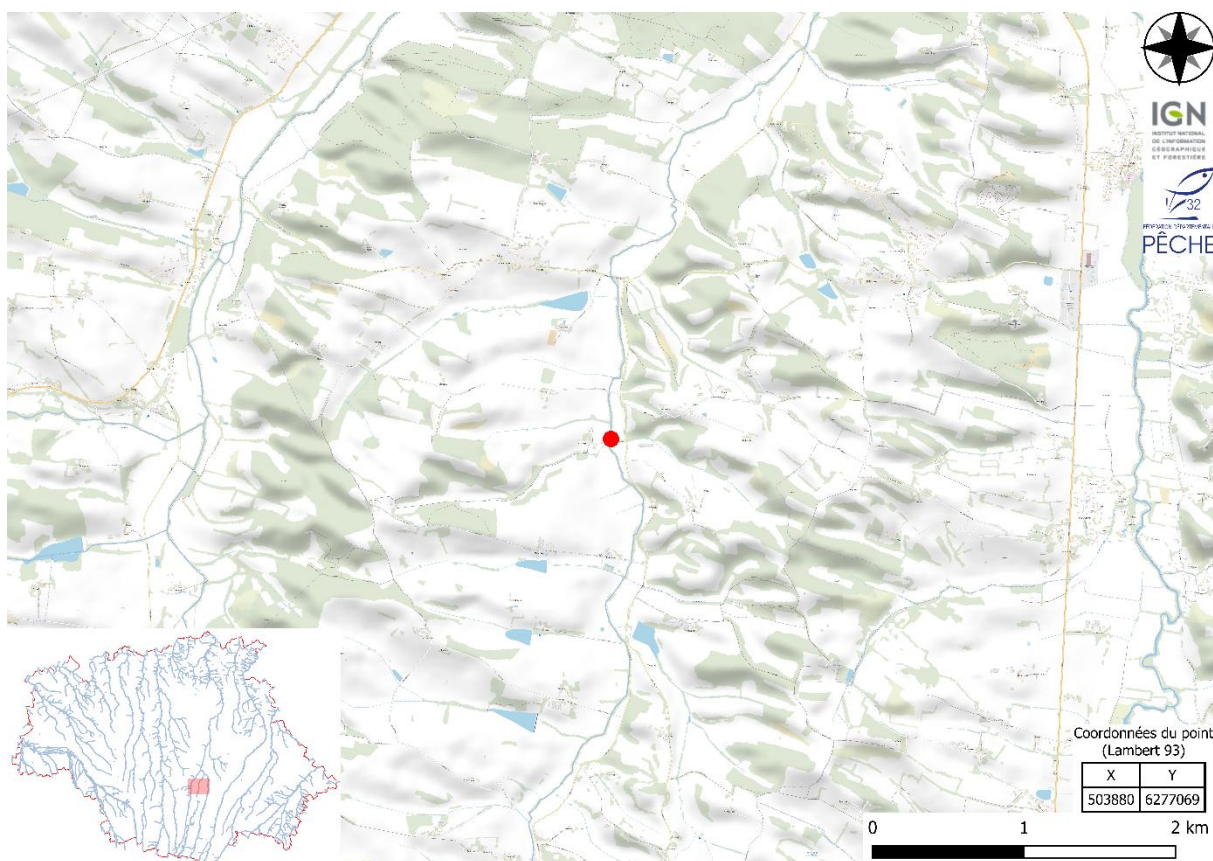


Figure 11. Localisation de la station du Cédon à Lasseube Propre.

○ Description de la station

GENERALITES

Date de prospection : 03/10/2025

Contexte piscicole : Gers B

Commune : Lasseube Propre

Longueur de la station : 59 m

Surface échantillonnée : 159 m²

PHYSICO-CHIMIE

Conductivité (μS/cm) : non réalisé

Température de l'eau (°C) : non réalisé

pH : non réalisé

Taux de saturation O₂ (%) : non réalisé

O₂ dissous (mg/L) : non réalisé

3.6.2 Résultats

Espèce	Nb d'individus	Poids total (g)	Poids min (g)	Poids max (g)	Taille min (mm)	Taille max (mm)	Passage 1
Chevesne	22	1851	1	358	27	318	22
Goujon	12	79	1	13	31	112	12
Loche sp.	1	5	5	5	91	91	1
Ecrevisse américaine	3	119	34	43	101	116	3
Perche	1	81	81	81	186	186	1
Vairon	4	16	3	5	71	81	4
TOTAL	43	2151					

3.6.3 Diagnostic

- IPR

Note	Classe de qualité
25	Mauvaise

Le nombre d'espèces rhéophiles pénalise l'indice. Les espèces attendues composent bien le peuplement mais l'indice modélise le Cédon comme un cours d'eau salmonicole au vu de ses caractéristiques abiotiques. Il paraît donc difficile d'avoir une meilleure note dans les années à venir.

- Evolution temporelle

Effectifs capturés par pêche				
Année		2021	2023	2025
Espèces	Chevesne	6	11	22
	Goujon	9	18	12
	Loche sp.	1	1	1
	Ecrevisse américaine	0	0	3
	Ecrevisse signal	11	0	0
	Perche	0	0	1
	Vairon	9	14	4
IPR correspondant		27	25	27,5

Les espèces capturées restent les mêmes chaque année à l'exception de la perche capturée en 2025. Au vu de la modélisation du Cédon considéré comme un cours d'eau salmonicole par les modèles de l'IPR, la classe de qualité mauvaise ne devrait pas bouger.

3.7 L'Estang (Q2010500) – code station : 05229120

3.7.1 Caractéristiques de la station

○ Localisation

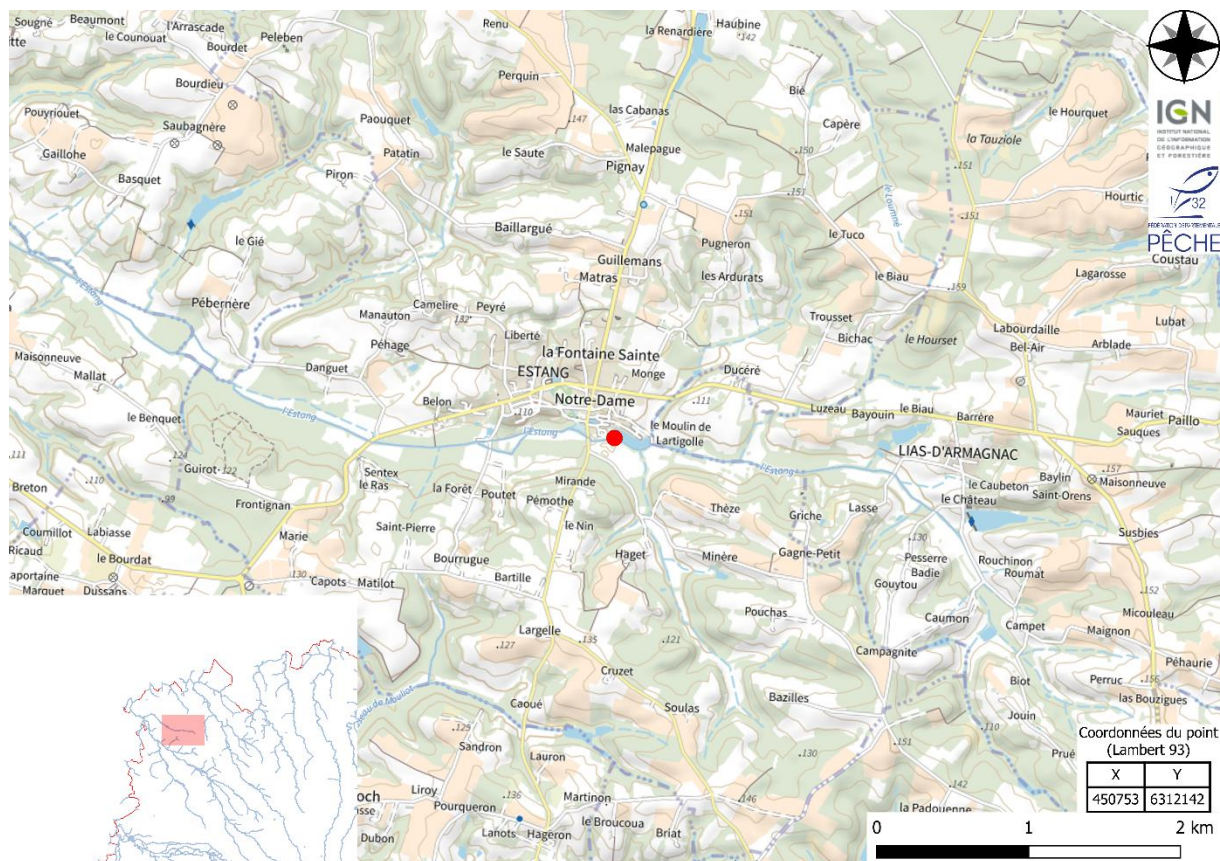


Figure 12. Localisation de la station sur l'Estang.

○ Description de la station

GENERALITES

Date de prospection : 11/09/2025

Contexte piscicole : Estang

Commune : Estang

Longueur de la station : 86 m

Surface échantillonnée : 163.4 m²

PHYSICO-CHIMIE

Conductivité (μS/cm) : 407

Température de l'eau (°C) : 19.4

pH : 7.69

Taux de saturation O₂ (%) : 51.8

O₂ dissous (mg/L) : 4.74

3.7.2 Résultats

Espèce	Nb d'individus	Poids total (g)	Poids min (g)	Poids max (g)	Taille min (mm)	Taille max (mm)	Passage 1
Goujon	60	483	1	24	48	138	42
Loche sp.	33	83	1	6	39	98	17
Lamproie de Planer	1	4	4	4	127	127	0
Ecrevisse de Louisiane	1	27	27	27	93	93	1
Pseudorasbora	7	7	1	1	37	50	3
Truite fario	1	21	21	21	134	134	1
TOTAL	103	625					

3.7.3 Diagnostic

- IPR

Note	Classe de qualité
17,6	Médiocre

L'Etang est classé en qualité médiocre. Les deux métriques les plus déclassantes sont le nombre d'espèces lithophiles et la densité d'individus tolérants. Si la lamproie de Planer avait été capturée au 1^{er} passage, la note globale serait passée à 12, la qualité aurait alors été considérée comme bonne.

- Evolution temporelle

Effectifs capturés par pêche						
Année		2016	2018	2021	2023	2025
Espèces	Gardon	0	2	0	0	0
	Goujon	75	15	26	35	60
	Loche sp.	14	0	15	17	33
	Lamproie de Planer	1	52	4	1	1
	Poisson chat	3	0	3	0	0
	Perche soleil	0	5	12	0	0
	Ecrevisse de Louisiane	0	1	0	2	1
	Pseudorasbora	1	2	4	7	7
	Truite fario	3	4	0	1	1
	Vairon	1	0	0	0	0
IPR correspondant		17	16,9	21,2	16,4	17,6

Presque toutes les espèces propres à ce cours d'eau (goujon, loche, lamproie, truite) sont capturées à chaque pêche. Le vairon, qui devrait être présent de manière plus conséquente n'a été capturé qu'en 2016. Il serait intéressant de chercher à comprendre pourquoi cette espèce est si mal implantée ou a disparu de ce site.

Le poisson-chat et la perche-soleil, espèces invasives, ainsi que le gardon, toutes 3 espèces préférant les milieux lenticules ou lacustres ne sont pas capturées chaque année. Cela montre bien qu'elles ne s'adaptent pas au cours d'eau. Elles s'échappent probablement du lac du camping situé à côté de la station de pêche lors de périodes de crue. A contrario, le pseudorasbora, espèce invasive est bien adapté au cours d'eau puisque bien qu'en petites quantités, il est capturé lors de chaque campagne.

3.8 L'izaute à Monlezun d'Armagnac (Q20-0430) – Code station : 05229125

3.8.1 Caractéristiques de la station

○ Localisation



○ Description de la station

GENERALITES

Date de prospection : 11/09/2024

Contexte piscicole : Midouze

Commune : Monlezun d'Armagnac

Longueur de la station : 120 m

Surface échantillonnée : 444 m²

PHYSICO-CHIMIE

Conductivité (μS/cm) : 392

Température de l'eau (°C) : 16,5

pH : 7,99

Taux de saturation O2 (%) : 103,3

O2 dissous (mg/L) : 10,04

3.8.2 Résultats

Espèce	Nb d'individus	Poids total (g)	Poids min (g)	Poids max (g)	Taille min (mm)	Taille max (mm)	Passage 1
Ablette	29	279	4	21	77	126	29
Barbeau fluviatile	22	242	1	33	55	163	22
Chevesne	36	1433	1	113	41	232	36
Gardon	4	158	30	47	150	165	4
Goujon	223	1150	1	15	27	120	223
Loche sp.	3	3	1	1	44	64	3
Lamproie de Planer	1	4	4	4	137	137	1
Perche	2	19	8	11	102	104	2
Perche-soleil	3	12	2	5	61	71	3
Vairon	1	1	1	1	65	65	1
TOTAL	324	3301					

3.8.3 Diagnostic

- IPR

Note	Classe de qualité
19,8	Médiocre

La classe de qualité de l'Izaute à Monlezun est médiocre. Le principal paramètre déclassant est la densité d'individus omnivores. La densité d'ex-cyprinidés (ablettes, goujons, chevesnes) est considérée par le modèle comme trop importante par rapport à la population théorique attendue.

- Evolution temporelle

Effectifs capturés par pêche				
Année		2021	2023	2025
Espèces	Ablette	5	12	29
	Anguille	1	0	0
	Barbeau fluviatile	7	10	22
	Black-bass	1	0	0
	Chevesne	7	25	36
	Gardon	0	1	4
	Goujon	158	289	223
	Loche sp.	49	37	3
	Lamproie de Planer	0	1	1
	Perche	0	0	2
	Perche soleil	0	0	1
	Pseudorasbora	2	28	0
	Tanche	0	1	0
	Vairon	2	0	1
IPR correspondant		14	15,5	19,8

Après 3 campagnes de pêche, il est possible d'établir une première ébauche de la population de ce cours d'eau. Les goujons, chevesnes, loches, barbeaux et ablettes représentent les espèces principales. A l'instar de l'Estang, la présence en si petit nombre de vairons pose question.



Figure 14. L'Izaute, vue aval



Figure 15. L'Izaute, vue amont

3.9 Le Midouzon à Sainte Christie d'Armagnac (Q2050570)

3.9.1 Caractéristiques de la station

○ Localisation

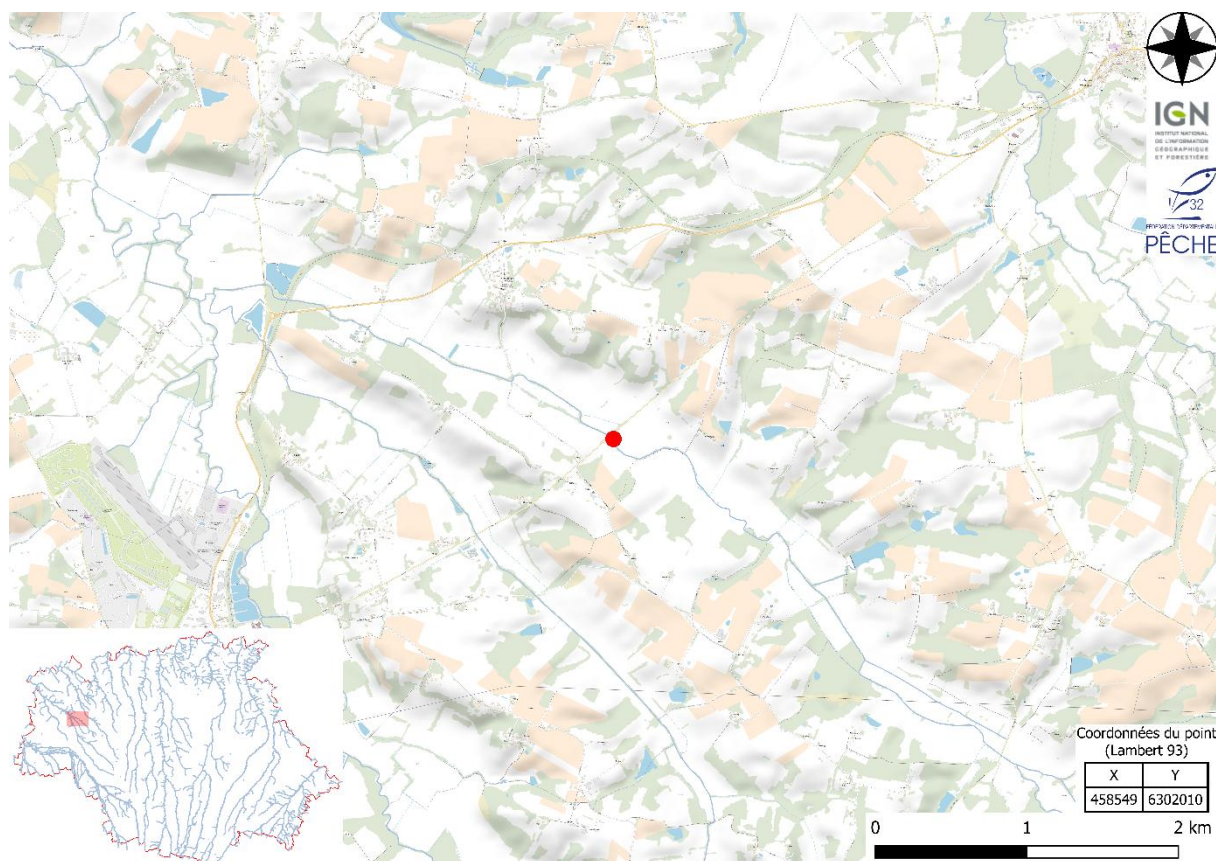


Figure 16. Localisation de la station du Midouzon à Sainte Christie d'Armagnac.

○ Description de la station

GENERALITES

Date de prospection : 26/09/2025

Contexte piscicole : Midouze

Commune : Sainte Christie d'Armagnac

Longueur de la station : 58 m

Surface échantillonnée : 145 m²

PHYSICO-CHIMIE

Conductivité (μS/cm) : 647

Température de l'eau (°C) : 12.5

pH : 7.63

Taux de saturation O2 (%) : 61.4

O2 dissous (mg/L) : 6.56

3.9.2 Résultats

Espèce	Nb d'individus	Poids total (g)	Poids min (g)	Poids max (g)	Taille min (mm)	Taille max (mm)	Passage 1
Chevesne	1	1	1	1	42	42	0
Gardon	12	14	1	3	44	67	6
Goujon	88	420	1	18	35	122	65
Hybride	2	2	1	1	52	53	1
Loche sp.	1	2	2	2	63	63	0
Lamproie de Planer	5	36	6	9	151	162	2
TOTAL	109	475					

3.9.3 Diagnostic

- IPR

Note	Classe de qualité
28	Mauvaise

Les métriques les plus déclassantes sont le nombre d'espèces rhéophiles, la densité d'individus omnivores et le nombre d'espèces lithophiles. Le Midouzon est un ruisseau qui devrait accueillir des espèces rhéophiles ainsi que le cortège classique « chevaine-goujon-vairon-loche ». Sur le tronçon étudié, les habitats sont presque inexistants et le substrat est largement dominé par de la roche-mère. Le peuplement présent ici montre un grand déséquilibre avec une large prédominance du goujon. Améliorer la note de l'IPR paraît complexe.

- Evolution temporelle

		Effectifs capturés par pêche		
Année		2021	2023	2025
Espèces	Ablette	0	1	0
	Anguille	2	2	0
	Black-bass	1	3	0
	Chevesne	2	0	1
	Gardon	15	8	12
	Goujon	112	62	88
	Hybride	0	0	2
	Loche sp.	1	1	1
	Lamproie de Planer	0	0	5
	Perche	1	1	0
	Perche-soleil	1	0	0
	Poisson-chat	1	0	0
IPR correspondant		37	30	28

Cette année, la station a été décalée 100m en amont du fait de l'impossibilité de franchir une partie du cours d'eau sur l'ancienne station. En effet, un embâcle aérien au niveau d'une zone profonde rend totalement impossible le passage à l'amont de la station. Le goujon est l'espèce dominante accompagnée du gardon. Ce dernier provient sûrement de lacs en amont. La lamproie de Planer est également présente, dans les zones de dépôt de manière organique.

3.10 La Petite Baïse à Ponsan Soubiran (O65-0430)

3.10.1 Caractéristiques de la station

○ Localisation

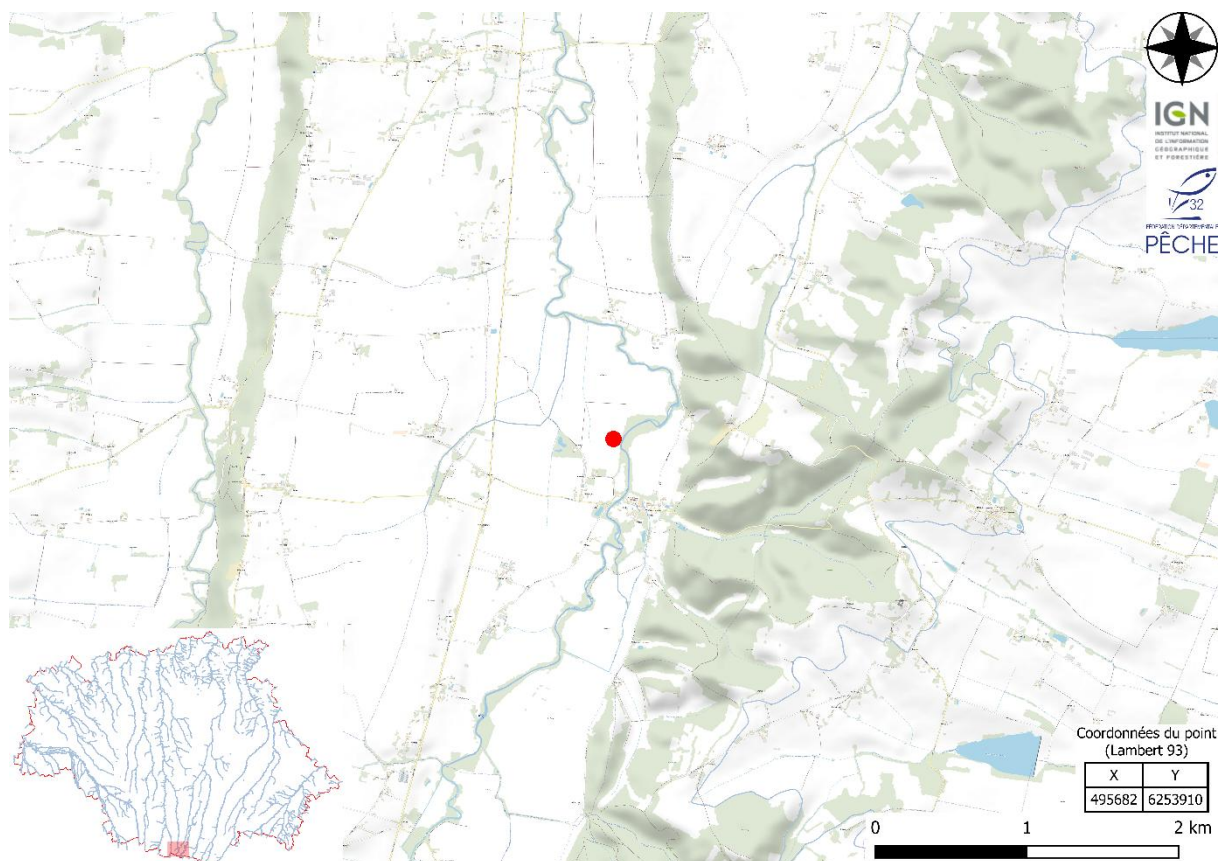


Figure 17. Localisation de la station de la Petite Baïse à Ponsan Soubiran.

○ Description de la station

GENERALITES

Date de prospection : 25/09/2025

Contexte piscicole : Baïse A

Commune : Ponsan-Soubiran

Longueur de la station : 193 m

Surface échantillonnée : 1969 m²

PHYSICO-CHIMIE

Conductivité (μS/cm) : 189

Température de l'eau (°C) : 13.6

pH : 7.6

Taux de saturation O2 (%) : 123.5

O2 dissous (mg/L) : 12.61

3.10.2 Résultats

Espèce	Nb d'individus	Poids total (g)	Poids min (g)	Poids max (g)	Taille min (mm)	Taille max (mm)	Passage 1
Barbeau fluviatile	183	10890	1	703	38	420	183
Chabot	79	139	1	5	44	78	79
Chevesne	101	2805	1	282	24	303	101
Goujon	210	2750	1	32	28	185	210
Loche sp.	89	185	1	4	7	86	89
Toxostome	14	275	1	74	47	203	14
Truite fario	12	1388	11	627	112	325	12
Vairon	811	1703	1	6	54	86	811
TOTAL	1499	20135					

3.10.3 Diagnostic

- IPR

Note	Classe de qualité
16,4	Médiocre

La qualité de la Petite Baïse est médiocre. Les métriques déclassantes sont la densité d'individus tolérants et omnivores. Théoriquement, le chevesne ne devrait pas être présent sur la station. Si on le supprime du calcul de l'IPR, la note passe à 12 (classe de qualité bonne).

- Evolution temporelle

Effectifs capturés par pêche						
Année		2016	2018	2021	2023	2025
Espèces	Barbeau fluviatile	121	100	169	180	183
	Chabot	20	3	14	48	79
	Chevesne	50	38	39	75	101
	Goujon	81	54	27	176	210
	Lamproie de Planer	0	1	3	0	0
	Loche sp.	304	164	244	98	89
	Perche	1	0	0	0	0
	Rotengle	1	0	0	0	0
	Toxostome	74	36	9	49	14
	Truite fario	33	18	5	6	12
	Vairon	718	168	540	648	811
	IPR correspondant	21	20	23	17	16,4

A l'exception du cas du chevesne, la diversité spécifique correspond au peuplement théorique de la Petite Baïse. On peut noter une légère amélioration de la note IPR qui correspond à la baisse du nombre de loches pêchées sur la station. La population de goujons semble avoir fortement augmenté depuis 2016 tandis que celle de truites fario a diminué.

3.11 Le Saget (Q0730500) – code station : 05232980

3.11.1 Caractéristiques de la station

○ Localisation

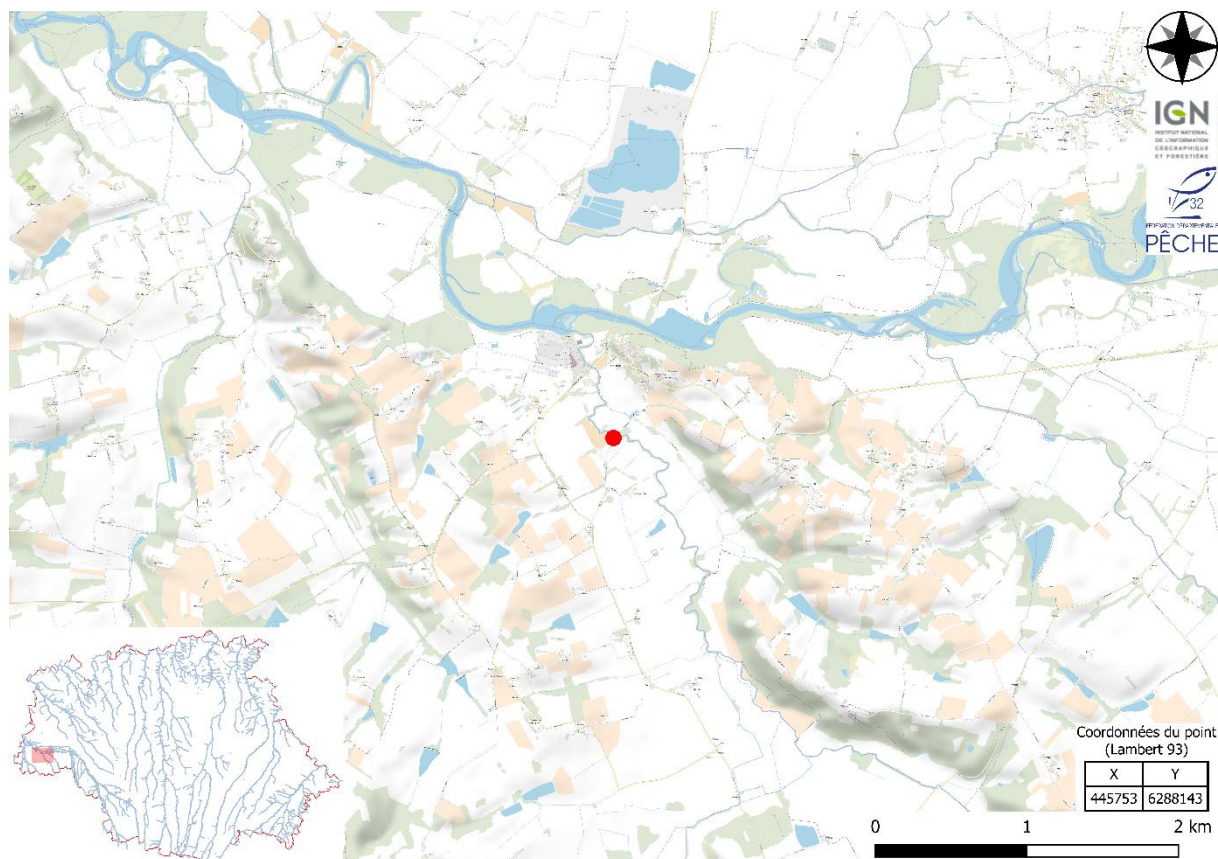


Figure 18. Localisation de la station sur le Saget à Saint Mont.

○ Description de la station

GENERALITES

Date de prospection : 30/09/2025

Contexte piscicole : Adour B

Commune : Saint Mont

Longueur de la station : 102 m

Surface échantillonnée : 245 m²

PHYSICO-CHIMIE

Conductivité (μS/cm) : 523

Température de l'eau (°C) : 15.4

pH : 7.76

Taux de saturation O2 (%) : 90

O2 dissous (mg/L) : 8.97

3.11.2 Résultats

Espèce	Nb d'individus	Poids total (g)	Poids min (g)	Poids max (g)	Taille min (mm)	Taille max (mm)	Passage 1
Ablette	4				96	104	4
Anguille	1				362	362	1
Barbeau fluviatile	4				153	282	4
Bouvière	16				39	68	16
Chevesne	71				42	376	71
Goujon	119				22	110	119
Clarkii	2				52	92	2
Perche	1				212	212	1
Vairon	30				29	77	30
TOTAL	248	0					

3.11.3 Diagnostic

- IPR

Note	Classe de qualité
28,3	Mauvaise

Le Saget est classé en mauvais. La métrique la plus impactante est la densité d'individus omnivores (12 points), suivi de la densité d'individus tolérants (5 points). Au vu des conditions abiotiques de la station, le Saget est considéré par l'IPR comme un cours d'eau salmonicole ce qui n'est pas le cas. La station de pêche est située à plus de 1km de la confluence avec l'Adour

- Evolution temporelle

Effectifs capturés par pêche						
Année		2016	2018	2021	2023	2025
Espèces	Ablette	0	7	4	25	4
	Anguille	0	0	1	1	1
	Barbeau fluviatile	12	4	4	4	4
	Bouvière	0	0	0	6	16
	Brème bordelière	0	0	0	2	0
	Chevesne	38	70	41	52	71
	Gardon	2	3	0	6	0
	Goujon	150	84	60	55	119
	Loche	18	2	3	0	0
	Ecrevisse de Louisiane	0	1	0	0	2
	Perche	0	5	0	2	1
	Perche-soleil	1	0	0	0	0
	Pseudorasbora	4	9	0	6	0
	Tanche	0	0	0	1	0
	Toxostome	0	0	0	9	0
	Vairon	328	59	83	15	30
IPR correspondant		32	35	25	35	28,3

Pas moins de 15 espèces différentes ont été capturées depuis 2016 sur le Saget. Les espèces les plus souvent présentes sont le barbeau, le chevesne, le goujon et le viron. L'IPR est mauvais depuis 2016 et aucune tendance à la baisse n'est observable, ce qui concorde avec l'analyse faite au point précédent.

3.12 Le Bouès à Laas (Q0644020) – Code station : 05234008

3.12.1 Caractéristiques de la station

○ Localisation

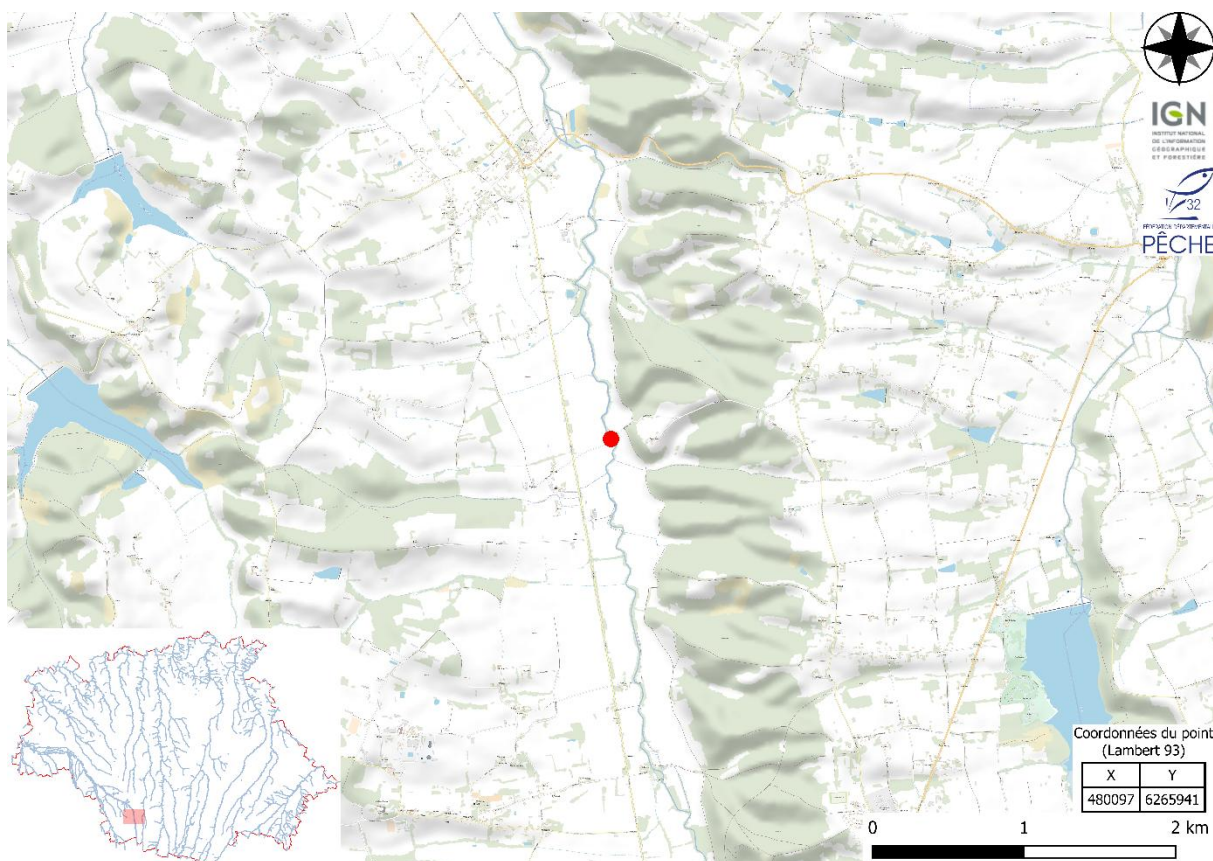


Figure 19. Localisation de la station du Bouès à Laas.

○ Description de la station

GENERALITES

Date de prospection : 30/09/2025

Contexte piscicole : Bouès

Commune : Laas

Longueur de la station :

Surface échantillonnée :

PHYSICO-CHIMIE

Conductivité ($\mu\text{S}/\text{cm}$) : non réalisé

Température de l'eau ($^{\circ}\text{C}$) : non réalisé

pH : non réalisé

Taux de saturation O₂ (%) : non réalisé

O₂ dissous (mg/L) : non réalisé

3.12.2 Résultats

La pêche n'a pas pu être réalisée. Le milieu a changé depuis 2023 et à partir de la fin du 1^{er} tiers, la hauteur d'eau est devenue trop importante. Il n'est plus possible de passer à pied dans le lit du cours d'eau sur plus de la moitié de la station. Faute de prospection préalable, il n'a pas été possible de décaler la station contrairement à celle située sur l'Arrats de derrière. Il est donc important qu'avant la pêche de 2027 le cours d'eau soit prospecté à proximité immédiate de la station actuelle afin de pouvoir réaliser la prochaine pêche.

3.13 La Lauze à Simorre (Q20-0430) – Code station : 05115185

3.13.1 Caractéristiques de la station

○ Localisation

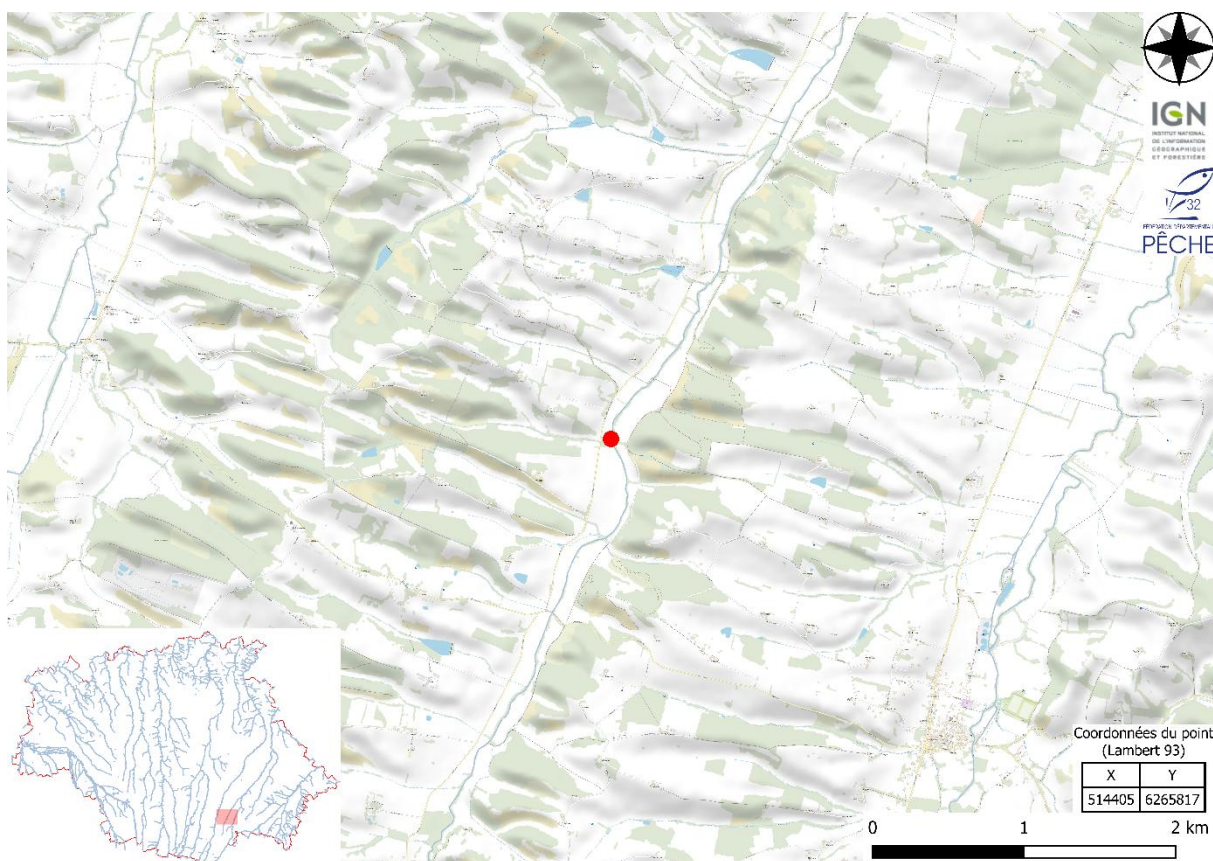


Figure 20. Localisation de la station de la Lauze à Simorre.

○ Description de la station

GENERALITES

Date de prospection : 03/10/2025

Contexte piscicole : Gimone B

Commune : Simorre

Longueur de la station : non réalisé

Surface échantillonnée : non réalisé

PHYSICO-CHIMIE

Conductivité ($\mu\text{S}/\text{cm}$) : non réalisé

Température de l'eau ($^{\circ}\text{C}$) : non réalisé

pH : non réalisé

Taux de saturation O2 (%) : non réalisé

O2 dissous (mg/L) : non réalisé

3.13.2 Résultats

La pêche n'a pas pu être réalisée début juillet comme prévu initialement du fait d'une forte vague de chaleur à la date préalablement choisie. La température de l'air a été relevée ce jour-là : 39°C . Du fait des conditions de vie dans le cours d'eau (milieu peu courant), le choix a été fait de décaler la pêche pour éviter une surmortalité due aux conditions météo. La pêche a donc été reportée au 3 octobre. Malheureusement, suite à la saison estivale et un fort éliage, il ne restait plus que des poches d'eau non connectées. La pêche n'a donc pas été réalisée là encore afin d'éviter un fort risque de surmortalité.



Figure 21 : La lauze le 3/10/2025. La discontinuité est bien visible. Il est également possible d'apercevoir un film huileux sur la surface de l'eau

4 Conclusion

Tableau 3. Notes IPR et classe de qualité de chaque station

Cours d'eau	Note IPR	Classe de qualité
Arrats	46	Très Mauvaise
Arrats de derrière	26,8	Mauvaise
Arros	21	Médiocre
Baïse	11,3	Bonne
Baïsole	19,4	Médiocre
Cédon	25	Mauvaise
Estang	17,6	Médiocre
Izaute	19,8	Médiocre
Midouzon	28	Mauvaise
Petite Baïse	16,4	Médiocre
Saget	28,3	Mauvaise
Lauze	Non réalisé	
Bouès	Non réalisé	

Sur les 13 stations prévues, seulement 11 ont été échantillonnées cette année.

L'Indice Poisson Rivière révèle un cours d'eau de bonne qualité (la Baïse), 5 de qualité médiocre (Arros, Baïsole, Estang, Izaute, et Petite Baïse), 4 de mauvaise qualité (Arrats de derrière, Cédon, Midouzon et Saget) et 1 de très mauvaise qualité (Arrats). Si la note IPR de la Baïse s'est nettement amélioré (passant de 16,1 à 11,3), c'est l'inverse qui s'est produit sur l'Izaute (passant de 15,5 à 19,8). Globalement, la qualité des cours d'eau est stable.

Si sur l'Arrats, l'impact anthropique fortement marqué par la présence du barrage de l'Astarac, explique à lui seul la mauvaise note de la station, il arrive que les notes mauvaises ou médiocres puissent être imputées au modèle IPR. En effet, sur 2 stations (Cédon et Saget), le modèle considère que le cours d'eau est salmonicole, ce qui n'est pas le cas. Dans ces 2 cas, l'amélioration de la note IPR paraît complexe voire impossible. Sur les autres stations, des travaux ou aménagements pourraient potentiellement améliorer cette dernière sur le moyen terme comme ça a été le cas sur la Baïsole où la note est passée sous la barre des 20 depuis les aménagements effectués.